

Virtualidad, percepción y expectativa de permanencia en las evaluaciones con fines de acreditación

Virtuality, perception and expectation of permanence in evaluations for accreditation purposes

Lagunes Barradas, V.¹, González De la Tijera, M. M.², Ronquillo Mandujano, E.M.³, Licea Hernández, L.⁴, Daza Merino, R.⁵

¹Facultad de Estadística e Informática, Universidad Veracruzana e Instituto Tecnológico Superior de Xalapa
Av. Xalapa esq. Ávila Camacho s/n, Xalapa, Veracruz. C.P. 91000 y Reserva Territorial s/n Col. Sta. Bárbara CP 91096

^{2,3,4 y 5} Tecnológico Nacional de México / Instituto Tecnológico Superior de Xalapa
Reserva Territorial s/n Col. Sta. Bárbara CP 91096

¹virginia.lb@xalapa.tecnm.mx, ²margarita.gt@xalapa.tecnm.mx, ³erika.rm@xalapa.tecnm.mx, ⁴lilia.lh@xalapa.tecnm.mx, ⁵rosalia.dm@xalapa.tecnm.mx

Fecha de recepción: 22 de julio de 2022

Fecha de aceptación: 22 de agosto de 2022

Resumen. Tras la pandemia ocasionada por COVID-19, se modificó la forma en cómo se llevan a cabo la gran mayoría de los quehaceres no sólo académicos, sino administrativos y laborales de diversas organizaciones. La ejecución de mejores prácticas de evaluación de programas educativos (PE) con fines de acreditación, es una temática de interés actual sobre todo en Instituciones de Educación Superior. Debido a ello, esta investigación realiza un análisis de la implementación de los procesos de evaluación, tanto de manera presencial como virtual. Éste se lleva a cabo a través de un método de investigación cualitativo, el cual permite resaltar las ventajas y desventajas de teorías descritas por expertos, aunadas a la información recolectada mediante encuestas aplicadas a evaluadores CONAIC. Las percepciones obtenidas sobre dichos procesos, arrojaron resultados que muestran que la gran mayoría prefiere llevar a cabo evaluaciones presenciales, sin embargo, se recopilaron diversas apreciaciones inherentes a las ventajas de cada modalidad y a la necesidad de conformar sistemas híbridos que tomen lo mejor de cada una de dichas modalidades.

Palabras Clave: Evaluación presencial, Evaluación virtual, Modelo híbrido, Buenas prácticas.

Abstract. After the pandemic caused by COVID-19, the way in which the vast majority of the tasks are carried out, not only academic, but also administrative and labor of various organizations, was modified. The execution of best practices for the evaluation of educational programs (PE) for accreditation purposes is a topic of current interest, especially in Higher Education Institutions. Due to this, this research analyzes the implementation of evaluation processes, both in person and virtually. This is carried out through a qualitative research method, which allows highlighting the advantages and disadvantages of theories described by experts, together with the information collected through surveys applied to CONAIC evaluators. The perceptions obtained about these processes, yielded results that show that the vast majority prefer to carry out face-to-face evaluations, however, various insights inherent to the advantages of each modality and the need to form hybrid systems that take the best of each were collected. of these modalities.

Keywords: Face-to-face assessment, Virtual assessment, Hybrid model, Good practices.

1 Introducción

La calidad en la educación superior es una tendencia mundial relacionada no sólo con el desempeño académico de las instituciones, sino con factores tales como el crecimiento del servicio educativo, el ejercicio del gasto público o privado y las demandas planteadas por la globalización. Por tal motivo, Martínez *et al.* (2017), además de definir a la acreditación como un proceso voluntario por medio del cual una institución educativa se somete a la opinión de un organismo externo, con la intención de obtener un reconocimiento público de la calidad de su quehacer educativo, realizan un estudio para demostrar la importancia de detectar las prácticas y problemáticas asociadas a una verdadera transformación de las mismas.

El concepto de buenas prácticas según Durán (2015), es una fórmula de uso extendido que viene apareciendo en distintos ámbitos con acepciones diversas, sin embargo, un aspecto inherente a este concepto, es su carácter de transferibilidad y exportabilidad, ya que para que una buena práctica sea considerada como tal, es necesario que a través de ella se superen dificultades y se tenga la capacidad de implantarla en dicho contexto, haciendo factible su aplicación a nuevas situaciones.

Para el logro de este tipo de prácticas, se presenta una fundamentación teórica sobre la temática, aunada a un estudio exploratorio-descriptivo; exploratorio, debido a que, aunque el tema del análisis entre las modalidades presenciales y virtuales ha sido explorado en el ámbito académico, éste generalmente se aplica al rendimiento

escolar, a las estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y a las prácticas ligadas al proceso de evaluación de competencias, quedando de lado el análisis de los procesos de acreditación de instituciones educativas, tal y como se demuestra en el estado del arte. También es descriptivo, porque la información recolectada a través de un estudio en línea, describe las relaciones detectadas sin indagar sus causas.

El objetivo de este estudio pretende dar a conocer las percepciones que tienen los evaluadores del Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, A.C. (CONAIC), acerca de la presencialidad y la virtualidad en los procesos de evaluación con fines de acreditación, con el propósito de implementar un proceso híbrido que reúna las buenas prácticas de ambas modalidades, además de lograr que se cuente con elementos que orienten nuevas investigaciones y fomenten la participación de los miembros de la comunidad de evaluadores en procesos de evaluación subsecuentes.

2 Fundamento teórico

La información recopilada de diferentes investigadores sobre este tema se presenta en los siguientes subapartados.

2.1 Modalidades de evaluación presencial y virtual

Aunque las modalidades presencial y virtual existen desde tiempos remotos, las estrategias y medios utilizados para cada una de éstas, han sido mayormente analizados tras la afectación causada por COVID-19 en cuanto a aspectos económicos, sociales y pedagógicos. Algunas de las ventajas y desventajas de ambas modalidades adaptadas a aplicarse en cualquier contexto, son descritas por Choque (2021) en la Tabla 1:

Tabla 1: Ventajas y desventajas de las modalidades presencial y virtual

Ventajas	Desventajas
Presencial	
<ul style="list-style-type: none"> ● Intercambio de conocimientos, el cual aumenta la motivación entre los actores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La rigidez en el cumplimiento de horarios, pueden afectar la buena disponibilidad de los actores.
<ul style="list-style-type: none"> ● Aplicación de estrategias innovadoras al tener mayor conocimiento del nivel de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Se pueden presentar conflictos personales entre los participantes afectando el ambiente.
<ul style="list-style-type: none"> ● Las sesiones pueden ser más didácticas y prácticas, lo que se puede traducir en un mayor interés y disposición. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Las eventualidades presentadas por anomalías académicas o actividades extracurriculares pueden afectar el plan.
<ul style="list-style-type: none"> ● Se refuerzan los valores éticos y morales, aportando un crecimiento no solo intelectual, sino también personal. 	
Virtual	
<ul style="list-style-type: none"> ● Facilita el trabajo colaborativo a través de diferentes herramientas tecnológicas. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sin una programación de las actividades, se pueden descontrolar los horarios.
<ul style="list-style-type: none"> ● Puede accederse en cualquier momento y lugar, solo se necesita conexión a internet 	<ul style="list-style-type: none"> ● Una mala conexión de internet, fallas en el equipo o en el material de trabajo pueden generar retrasos e interrupciones.
<ul style="list-style-type: none"> ● Se ahorra tiempo y dinero, ya que no requiere desplazamientos 	<ul style="list-style-type: none"> ● Es necesario no caer en la pasividad con la que se pueda afrontar esta modalidad.
<ul style="list-style-type: none"> ● Brinda más oportunidades para analizar la información que se está recibiendo o repetir la lectura de materiales. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Puede no existir una estructura completa de los procesos y recursos a utilizar.

Aunque cada una de las modalidades cuentan con diferentes ventajas, el ser humano como ente social requiere del contacto con los colegas permitiéndoles un balance de conexión y ser vistos, fortaleciendo la conectividad y colaboración con el equipo de trabajo.

2.2 Buenas prácticas asociadas a la evaluación

El término de buena práctica, parte de lo descrito por Hammer (1990), definiéndose como una manera de realizar un trabajo que produce un buen resultado. Una práctica exitosa es reconocida por ser innovadora, replicable, evaluada y que transforma desde el ejercicio responsable de su autonomía.

La adopción de buenas prácticas en el ámbito docente, generalmente está asociada a fortalecer los aprendizajes de los estudiantes optimizando el desempeño educativo. Sin embargo, este estudio se contextualiza para mejorar el proceso de evaluación con fines de acreditación.

En este contexto, Martínez *et al.* (2017), afirman que es necesario que las actividades encaminadas a la acreditación de la calidad que se realizan en las instituciones no se centren tanto en aspectos cuantitativos, sino en productos reales de formación, investigación y extensión, los cuales deben describir lo realizado para ofrecer una educación de calidad acorde con lo esperado por la sociedad del conocimiento.

Como ejemplo de buenas prácticas utilizadas por López (2014), en procesos de acreditación, se encuentran: la búsqueda de compromiso de toda la comunidad universitaria; planificación y organización de la autoevaluación, mediante la formación de una comisión central y subcomisiones, intercambio de especialistas y capacitación; aplicación de una guía en donde se recopila toda la información empírica y documental por variables, procesamiento y análisis objetivo de la información; elaboración y presentación del informe; y, seguimiento y gestión por la mejora.

A través de la Figura 1, se sintetizan los aspectos que se analizan en el instrumento utilizado en la sección que corresponde al estudio exploratorio-descriptivo.



Figura 1. Aspectos a analizar dentro del estudio exploratorio-descriptivo. Fuente: Elaboración propia en Canva.

3 Estado del arte

Existen diversos estudios orientados al análisis de las ventajas de la virtualidad contra la presencialidad, y éstos se encuentran inmersos en distintos ámbitos, siendo el educativo y el laboral los de mayor controversia. Por el lado de lo académico, variables tales como rendimiento y deserción, son estudiadas con respecto a la modalidad educativa implementada. Gonzales y Evaristo (2021), mencionan que las instituciones educativas han empezado a intensificar sus esfuerzos para que la modalidad a distancia deje de ser solo “de emergencia” y permita que los estudiantes participen de una óptima experiencia de aprendizaje, equiparable a la educación presencial. En el análisis estadístico realizado, se pudieron observar diferencias en cuanto al rendimiento en algunas evaluaciones, más no en el promedio final, ni en la deserción.

Otra de las preocupaciones educativas, radica en la metodología a escoger para la práctica docente, es decir, qué y cómo se va a enseñar. Ruiz Carrillo *et al.* (2022), indagan acerca de los factores de motivación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje desde un enfoque constructivista; ellos demuestran que los alumnos de clases

virtuales presentan mayor grado de independencia al darle más valor a la tarea asignada, mientras que los presenciales le dan mayor importancia a la motivación extrínseca y presentan niveles de ansiedad más elevados que los de modalidad virtual.

Acercándonos al tema de la evaluación, Jiménez, Hernández y Rodríguez (2020) aseguran que aunque la evaluación es una de las mayores áreas de oportunidad para lograr elevar la calidad de un proceso, al hacerlo en línea mediante la diversificación de las prácticas evaluativas, se duda que solamente se traslade lo que ya se tenía planeado presencialmente a materiales y actividades en plataformas tecnológicas.

En cuanto a experiencias compartidas, buenas prácticas y desafíos en los procesos de evaluación con fines de acreditación de las Instituciones de Educación Superior (IES), Venables y Van (2014), destacan que para alcanzar mejores resultados en la acreditación no bastaría sólo con la creación de unidades o estructuras internas que se hagan cargo de llevar adelante los procesos de acreditación y/o aseguramiento de la calidad, ni con perfeccionar su labor técnica con más recursos humanos y financieros, sino que hay variables igual de importantes, tales como el compromiso y el grado de participación de los académicos, la autonomía con que toman las decisiones las distintas unidades, la cultura institucional, la historia de la universidad, el medio en el cual se inserta, entre otras.

4 Método

Como se mencionó anteriormente, tras el análisis teórico de las modalidades presencial y virtual, así como de las buenas prácticas asociadas a éstas, la investigación realizada fue de carácter cualitativo, es decir, el propósito de la investigación consiste en examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados (Punch, 2014 como se citó en Collado et al. 2016), ya que se trató de entender, desde la perspectiva de los evaluadores CONAIC, cuáles son de manera general, las prácticas que llevan a cabo durante los procesos de evaluación presenciales y virtuales y cuál es su percepción con respecto a éstas. El método de recolección de la información fue una encuesta mediante un formulario de Microsoft Forms.

Por tratarse de un estudio exploratorio, el muestreo no se rige de manera estadística. La primera parte de la encuesta busca recopilar información referente al sexo y rango de edad de los evaluadores, con el fin de verificar si existe alguna relación entre estos datos y las respuestas proporcionadas. La segunda, está conformada por 3 preguntas de opción múltiple, y 5 de respuesta textual corta. Las categorías que se manejan en dichas preguntas se refieren a:

- a) Preferencias sobre el tipo de modalidad (presencial/virtual) a utilizar para llevar a cabo una evaluación con fines de acreditación;
- b) Ventajas percibidas durante una evaluación presencial;
- c) Ventajas percibidas durante una evaluación virtual;
- d) Buenas prácticas utilizadas en las evaluaciones virtuales; y,
- e) Prácticas rescatables para una evaluación híbrida.

5 Análisis de resultados

La invitación a contestar la encuesta, se envió a través de un grupo de WhatsApp al que pertenecen 54 de los evaluadores, sin poder asegurar que se encuentren todos los actualmente afiliados a CONAIC. De dichos miembros, se recibieron 18 respuestas, 14 hombres y 4 mujeres, la mayoría en un rango de edad de 41 a 50 años (véase en la figura 2).

Figura 2: Rango de edades de los encuestados.

2. Edad

[More Details](#)

Entre 20 - 30 años	0
Entre 31 - 40 años	1
Entre 41 - 50 años	11
Entre 51 - 60 años	4
Mayor a 60 años	2



Nota: La figura representa el rango de edades de los 18 encuestados.

5.1 Preferencias de modalidad

Definitivamente, la modalidad que prefieren la mayoría de los evaluadores es la presencial (véase Figura 3), aunque a varios de ellos les es indiferente la modalidad a utilizar.

Figura 3: *Preferencias de modalidad para evaluar PE en IES.*

3. Si te dieran a decidir la modalidad de evaluación de un programa en alguna Institución de Educación Superior, ¿Cuál preferirías utilizar?

[More Details](#)

Presencial	12
Virtual	1
Cualquiera de las dos	5



Nota: Este gráfico representa datos de las modalidades para evaluar PE en IES.

Ventajas de las modalidades presencial / virtual

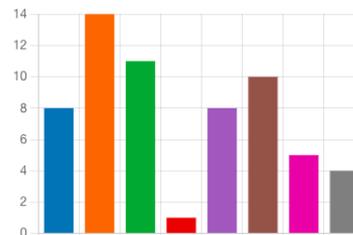
Acto seguido, los encuestados, seleccionaron las 3 características que consideraban eran las más representativas tanto de la modalidad presencial (véase Figura 4) como de la modalidad virtual (véase Figura 5).

Figura 4: *Ventajas de la modalidad presencial percibidas por evaluadores*

4. ¿Cuáles son las ventajas que te proporciona como evaluador, una evaluación presencial? (Selecciona las 3 que consideres más importantes, pudiendo agregar otra(s) no considerada(s))

[More Details](#)

Los datos obtenidos son más pr...	8
La interacción facilita el proceso...	14
Se facilita la aclaración de dudas	11
La organización de las actividad...	1
Desarrolla habilidades que mejo...	8
La comunicación es más fluida y...	10
Es más práctico	5
Other	4



Nota: Gráfico de barras que representa las ventajas para los evaluadores de evaluar en modalidad presencial.

La presencialidad es apreciada principalmente por considerar que la interacción cara a cara facilita el proceso de evaluación, también se cree que es más fácil aclarar dudas y que la comunicación es más fluida y efectiva.

En cuanto a la virtualidad, se enfatiza la importancia del ahorro de tiempo y dinero, el aprovechamiento de los recursos tecnológicos y la facilidad para incorporar y actualizar materiales. A ello se agrega, el poder conocer

otras formas de realizar las cosas, aprender de otros subsistemas, restringir el acceso solo a las personas que están anotadas en la agenda, requerir de una mayor organización previa, durante y después del evento.

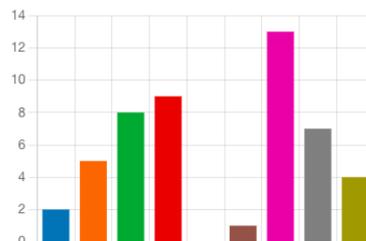
De ahí que, algunos no han formado parte de un comité de evaluación virtual o reconocen que requieren de mayor formación en el uso de ciertos recursos tecnológicos.

Figura 5: Ventajas de la modalidad virtual percibidas por evaluadores

5. ¿Cuáles son las ventajas que te proporciona como evaluador, una evaluación virtual? (Selecciona las 3 que consideres más importantes, pudiendo agregar otra(s) no considerada(s))

[More Details](#)

- Los datos obtenidos son más pr... 2
- La interacción se facilita por la ... 5
- Se facilita la incorporación y act... 8
- Los recursos tecnológicos permi... 9
- Desarrolla habilidades que mejo... 0
- La comunicación es más fluida y... 1
- Se ahorra tiempo y dinero 13
- Es más práctico 7
- Other 4



Nota: El gráfico representa las ventajas que tienen los evaluadores de evaluar en modalidad virtual.

Entre los aprendizajes más destacables de aquellos que han realizado evaluaciones virtuales son: una mejor coordinación para revisión de evidencias y manejo del tiempo, realizar un mayor y mejor trabajo previo, administración del tiempo y acceso fácil a las evidencias.

Dado que se trata de un estudio cualitativo, se dan a conocer a manera de nubes de palabras los términos que los evaluadores relacionan más con la evaluación presencial (Véase Figura 6), así como con la evaluación virtual (Véase Figura 7).

Figura 6: Términos más representativos de la educación presencial percibidos por los evaluadores



Nota: La figura muestra los términos que los evaluadores relacionan más con la evaluación presencial.

Figura 7: Términos más representativos de la educación virtual percibidos por los evaluadores



Nota: La figura muestra los términos que los evaluadores relacionan más con la evaluación virtual.

Por inquietud de los mismos evaluadores encuestados, se recibió también de manera digital, pero fuera de la encuesta, comentarios acerca de considerar las muchas desventajas que tiene la modalidad virtual. Dichas desventajas se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2: Desventajas de la evaluación virtual según la percepción de evaluadores

La virtual es extremadamente cansada e incluso va contra la salud al no tener tiempo suficiente para moverse.
Las jornadas de trabajo virtuales no son una buena práctica.
Ni hablar, si dado el momento te falla la tecnología.
Muchas horas continuas, frente a la computadora.
Se puede dosificar la cantidad de entrevistas por día y permitir más horas con los actores principales: profesores, alumnos, egresados y empleadores.
La presencial deja muchas experiencias personales...
En la presencial a veces te das cuenta de otras fortalezas que existen en los PE que no se mencionan, así como buenas prácticas que existen.
Los ratos fuera de agenda en la presencial siempre permiten seguir evaluando de manera informal.
Cuando se lee previamente el instrumento de autoevaluación algunas respuestas eran muy raras y hasta el momento en que realizas la visita comprendes y entiendes varios aspectos...
Considero que entre el tiempo de recibir la autoevaluación y realizar la visita algunas situaciones o cosas pudieron ser subsanadas y que te das cuenta en ese momento como evaluador.
Aunque te toque evaluar a un sistema similar o igual al que perteneces como par académico, las cosas se resuelven de distinto modo, es ahí donde puedes aprovechar para aprender buenas prácticas.

Nota: Lista de desventajas que tienen los evaluadores en modalidad presencial.

5.2 Apreciaciones de buenas prácticas

Entre los enunciados que podrían integrar el conjunto de buenas prácticas para la conformación de un modelo híbrido a partir de la combinación de los beneficios que aportan tanto la presencialidad como la virtualidad, se encuentran los sugeridos por los evaluadores encuestados en la Tabla 3:

Tabla 3: Elementos a conjuntar de la evaluación presencial y de la virtual

Se complementarían.
El uso eficiente y eficaz de las T.I.
Las plataformas de videollamadas.
La virtual, las entrevistas con profesores, empresas y egresados.

Visita presencial para revisar infraestructura y puntos críticos del plan de estudio, y las entrevistas con actores involucrados en línea.

Sistematización.

Presencial: Recorrido de instalaciones y comunicación directa con los actores
Virtual: Acceso a las evidencias.

Comunicación efectiva y uso de Tics.

La parte de las preguntas antes de la evaluación virtual, creo que es una buena práctica.

De la presencial la visita de infraestructura y protagonistas (académicos, estudiantes, egresados).
Virtual de manera previa a la visita a responsables de unidades académicas.

Prefiero presencial.

Entrevistas.

De la evaluación presencial, el recorrido por las instalaciones físicas y para conocer la infraestructura de laboratorios y aulas.
De la evaluación virtual, la comunicación por diversos medios (antes, durante y después). Las reuniones de apertura y cierre con todos los involucrados en la institución.

La entrevista con egresados y empleadores.

Las visitas y entrevistas pueden seguir siendo presenciales a excepción de la de empleadores que incluso podría ser híbrida y el llenado de instrumentos se puede llevar virtual, acortando con esto los días de la visita.

Que primero haya una ronda de entrevistas virtuales para que el Comité Técnico realice una preevaluación y luego ocurra la visita presencial con el resto de entrevistas. Los actores a entrevistar en cada fase serían:

Virtual: Entrevistas con administrativos, coordinadores y directivos.
Presencial: Entrevistas con estudiantes, egresados, profesores, empleadores y evaluación de la infraestructura.

Recursos tecnológicos.

Comunicación en tiempo real.

Actualización de los instrumentos de reporte del evaluador.

Considero que la evaluación virtual considera todos los elementos necesarios para realizar un proceso de acreditación de calidad y no es necesaria una evaluación híbrida.

Nota: Lista de desventajas que tienen los evaluadores en modalidad virtual.

Adicionalmente, los evaluadores consideran buenas prácticas en ambas modalidades, el manejo eficiente de las TICs; la formación continua en procedimientos de evaluación; la retroalimentación formal con coevaluadores/coordinadores; así como una actitud innovadora y positiva.

El instrumento ocupado para la recopilación de los datos, resultó práctico tanto de diseñar como de utilizar por los encuestados, adaptable a cualquier dispositivo y con resultados fácilmente interpretables.

6 Conclusiones y trabajos futuros

Si bien según De Vincenzi (2020), el aula presencial supone el encuentro simultáneo del profesor y los estudiantes en un lugar determinado, siendo el tiempo y el espacio las variables que lo delimitan, a diferencia del aula virtual que toma en consideración espacio y tiempo extendido, facilitado por diferentes tecnologías digitales, esta distinción, en lo que a evaluaciones para la acreditación se refiere, no es importante, ya que el medio no representa un reto para los evaluadores expertos en el uso de TICs. Sin embargo, también es importante notar que las dificultades de la modalidad, no sólo pueden presentarse durante la fase de evaluación, sino en diversos momentos tales como la planeación y el cierre.

Dado lo anterior, entre los desafíos que se proponen para la gestión e implementación de los procesos de evaluación con fines de acreditación, podrían mencionarse; el potenciar el trabajo colaborativo entre evaluadores, mejorar la modalidad de evaluación, ya sea presencial, virtual o híbrida, eficientando los resultados de la misma; generar una cultura de retroalimentación mediante mecanismos formales.

Además, uno de los grandes retos de este cambio a la virtualidad de los procesos, e incluso a una modalidad híbrida, es expresado por Moneta (2014), el cual considera que es fundamental permitir interacciones personalizadas y grupales que faciliten la implementación de dicho proceso, siempre permeadas por el apoyo institucional, la flexibilidad administrativa y la disponibilidad tecnológica.

Finalmente, aunque el análisis de las ventajas y desventajas de las distintas modalidades, se hizo con el fin de tomar lo mejor de cada una de ellas para implementar un proceso de evaluación híbrido, se corre el riesgo de que lo que se elija, no siempre sea lo mejor de la virtualidad y la presencialidad.

Como trabajos futuros, se recomienda realizar estudios de carácter cuantitativo, que enfatizan en mayor medida el estudio de las desventajas o problemáticas de las modalidades tanto presencial como virtual y, considerar las percepciones de los actores pertenecientes a las instituciones evaluadas, no solamente las del evaluador.

Referencias

- [1] Choque, H.R. (2021). Educación virtual o presencial en tiempos de pandemia. *Revista nacional Ciencia Educativa*. Vol. 1 Núm. 1.
<https://www.ojs.tintaplana.com.bo/index.php/cienciaeducativa/article/view/295/302>
- [2] De Vincenzi, A (2020). Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de Covid-19. Avances de una experiencia universitaria en carreras presenciales adaptadas a la modalidad virtual. Universidad Abierta Interamericana.
<https://www.uai.edu.ar/docencia/orientaciones-pedag%C3%B3gicas/>
- [3] Durán Rodríguez, R. A. (2015). La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes. Tesis Doctoral del Programa de Doctorado de Ingeniería de Proyectos: Medio Ambiente, Seguridad, Calidad y Comunicación. Departament de Projectes d'Enginyeria. Universitat Politècnica de Catalunya. Barcelona, España.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397710/TRADR1de1.pdf>
- [4] Gonzales Lopez, E., y Evaristo Chiyong, I. (2021). Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un curso en modalidad virtual y presencial. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), pp. 189-202.
<https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29103>
- [5] Hammer, M. (1990). *Reengineering work: don't automate, obliterate*. Boston: Harvard. Hargreaves, A. (2005). *Profesorado, cultura y postmodernidad. (Cambian los tiempos, cambia el profesorado)*. (5ta. Edición). Madrid: Morata.
- [6] Jiménez Galán, Y. I., Hernández Jaime, J., y Rodríguez Flores, E. (2021). Educación en línea y evaluación del aprendizaje: de lo presencial a lo virtual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), e013. Epub 14 de febrero de 2022.
<https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1005>
- [7] López Abreu, O. L. y García Muñoz, J. J. La evaluación y acreditación en la Universidad de Ciencias Pedagógicas. Buenas prácticas en su implantación. *Atenas*, vol. 3, núm. 27, julio-septiembre, 2014, pp. 28-41 Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos Matanzas, Cuba.
<https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047203003.pdf>
- [8] Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S. y Romero Sandoval, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación educativa (México, DF)*, 17(73), 79-96. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100079&lng=es&tlng=es.
- [9] Moneta Pizarro, A. M. (2014). Efectos de los procesos de acreditación sobre el modelo IUA de educación a distancia. *Revista SIGNOS Universitarios*. Universidad del Salvador.
<https://p3.usal.edu.ar/index.php/signos/article/view/2121/2667>
- [10] Punch, K.F., y Oancea, A. (2014). *Introduction to research methods in Education*. SAGE.
https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=sPSICwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=punch+2014&ots=9x3lb7sthd&sig=c1Nm_up1ksBAvQTUoiczQF-bH5o#v=onepage&q=punch%202014&f=false
- [11] Ruiz Carrillo, E., Cruz González, J. L., Gómez Aguirre, C., García Corona, V. y Lemus Amescua, E. V. (2022). Comparación de la motivación en alumnos(as) universitarios(as) de modalidad virtual/virtual versus presencial/virtual desde el MSLQ. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(93), 369-386. Epub 06 de junio de 2022. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000200369&lng=es&tlng=es.
- [12] Venables, J. P. y Van Gastel, J. (2014). Radiografía de los modelos de acreditación: organización, procesos y prácticas. El caso de las universidades Austral de Chile, De la Frontera y De los Lagos. *Calidad en la educación*, (41), 51-81. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652014000200003>