

## Percepción de los Estudiantes sobre la Evaluación al Desempeño Docente como un Instrumento para la Mejora de la Calidad Educativa. Caso: Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua

Carrillo Ortiz, M.G.<sup>1</sup>, Zúñiga de la Torre, B.L.<sup>2</sup>, Toscano de la Torre, B.A.<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup> Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua, Circuito Universitario No. 1, Nuevo Campus Universitario, C.P. 31125, Chihuahua, Chihuahua.

<sup>3</sup> Programa Académico de Informática, Unidad Académica de Economía, Universidad Autónoma de Nayarit, Ciudad de la Cultura “Amado Nervo” s.n., Col. Centro, C.P. 63000, Tepic, Nayarit

<sup>1</sup>gcarrill@uach.mx, <sup>2</sup>loreny.zuniga@gmail.com, <sup>3</sup>angelica.delatorre@uan.edu.mx

Fecha de recepción: 25 junio 2015

Fecha de aceptación: 20 de agosto 2015

**Resumen.** El propósito de esta investigación, es conocer a través de un estudio diagnóstico, la viabilidad del instrumento utilizado para la evaluación del docente por el alumno en la Universidad Autónoma de Chihuahua a partir de las percepciones que del proceso tienen los propios alumnos. La investigación consideró como caso de estudio la Facultad de Contaduría y Administración de esta universidad, eligiendo por muestreo aleatorio a 100 estudiantes inscritos en la Carrera de Contador Público. Los autores consideran que conocer las opiniones de los estudiantes sobre el instrumento, el proceso y la obligatoriedad de su participación en el mismo como requisito de inscripción a un ciclo escolar, aporta información muy valiosa sobre las debilidades o fortalezas que tiene el proceso de evaluación del desempeño docente por el alumno, que podrían tomarse en cuenta en un intento de lograr la eficacia del mismo.

El estudio diagnóstico está respaldado además por el análisis del estado del arte sobre los modelos que a lo largo de los años se han ido implementando para llevar a cabo los procesos de medición que sirven para evaluar el desempeño del docente, particularmente la que se centra en la evaluación del docente por el estudiante.

**Palabras Clave:** Educación, Modelos de Evaluación, Evaluación al Desempeño Docente.

**Summary.** The purpose of this research is to know through a diagnostic study, the feasibility of the instrument used for the evaluation of teachers by students in the Autonomous University of Chihuahua from the perceptions that of the process have the students themselves. The research considered as a case study the Faculty of Accounting and Administration at the university, choosing random sampling 100 students enrolled in the School of Public Accountant. The authors consider the views of students on the instrument, the process and the obligatory nature of their participation in it as a requirement of registration with a school year, provides valuable information on the weaknesses or strengths that the assessment process teacher performance by the student, that could be considered in an attempt to achieve effectiveness.

The diagnostic study is further supported by the analysis of the state of the art on the evaluation models that over the years have been implemented to perform the measurement processes used to evaluate teacher performance, particularly focusing on the evaluation of teachers by students.

**Keywords:** Education, Evaluation Models, Teacher performance Evaluation.

### 1. Introducción

La enseñanza es una de las tareas más importantes que se realizan en cualquier sociedad, dado que es un pilar para lograr su transformación; a lo largo de los años, indistintamente de las variantes que se dan conforme el modelo educativo, el rol que juega el profesor sigue siendo como uno de los elementos fundamentales de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El mejoramiento de la calidad educativa depende no de uno sino de varios aspectos que van desde los resultados en el aprendizaje, eficiencia en el uso de recursos humanos y económicos, el acceso a la educación, del contexto pedagógico y organización escolar, entre otros, sin embargo el desempeño docente constituye una de las bases sobre las cuales descansa. En este sentido, la evaluación de la práctica docente se ha vuelto a lo largo de los años como una constante de medición que se ha llevado a cabo a través de la aplicación de modelos con características muy definidas.

Sin entrar al estudio de la evaluación del desempeño docente como herramienta de mejora, respecto a lo cual, dicho sea de paso, existen opiniones muy variadas, la presente investigación se centra exclusivamente en la percepción de los alumnos respecto a su participación en este proceso.

Partiendo de los resultados obtenidos en investigaciones realizadas en esta misma línea, como la de Fernández Pérez (1993) y Trillo (1997), en donde se observa que los estudiantes hacen graves críticas a la calidad de los procesos de evaluación del desempeño docente que se realizan en el nivel universitario; dado que el Proceso de Evaluación al Desempeño Docente que se realiza en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, no es ajeno a este tipo de situaciones con que se viven con los estudiantes, toda vez que además se les considera como un requisito obligatorio su participación en el mismo para poder realizar su inscripción al ciclo escolar subsecuente a la evaluación, los investigadores aquí reunidos decidieron llevar un ejercicio académico para conocer la percepción real de los alumnos respecto a su participación en el proceso y su percepción con respecto al instrumento de evaluación, que sentaran las bases para determinar estrategias orientadas a la mejora del proceso y la validez del instrumento de evaluación. La enseñanza es una de las tareas más importantes que se realizan en cualquier sociedad, dado que es un pilar para lograr su transformación; a lo largo de los años, indistintamente de las variantes que se dan conforme el modelo educativo, el rol que juega el profesor sigue siendo como uno de los elementos fundamentales de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## 2. La Evaluación Docente

La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto (Stufflebeam y Shinkfield, 1993), implica un proceso sistemático de verificación y cumplimiento a partir de la realidad que orienta la toma de decisiones con el objeto de provocar cambios positivos. Parte de la recopilación y el análisis de información del contexto educativo, se orienta a la emisión de juicios de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención educativa.

Al respecto de la evaluación del desempeño profesional docente, Valdés Veloz (2000), nos señala que ésta se entiende como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, que tienen como objetivo comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

De acuerdo con este autor, se infiere entonces que evaluar es proceder a conocer una realidad pasada en su máxima extensión, destacando los conflictos en las condiciones y acciones realizadas, avanzando hipótesis de mejora y sobre todo, a partir del conjunto de datos e informes más fundamentados, con la máxima intervención de los participantes, emitir un juicio sobre la amplitud, evolución y complejidad de la tarea.

A lo largo de los años se han venido implementado diversos modelos de evaluación que de manera individualizada o conjunta intentan medir desde todos los aspectos el quehacer docente; a continuación se presentan algunos de estos modelos que han surgido en la investigación educativa:

- *Modelo Centrado en el Perfil del Maestro:* Este modelo se basa específicamente en crear el perfil de un profesor ideal con base en las aportaciones de quienes participan en el proceso de enseñanza aprendizaje, tales como padres de familia, alumnos, directivos y los propios docentes. En este sentido, el resultado de la evaluación dependerá del grado de concordancia que exista entre el profesor y ese ideal generado a partir de las ideas de todo ellos, la cual se puede llevar a cabo a través de observaciones directas e indirectas, aplicación de cuestionarios, entrevistas a padres y alumnos a fin de obtener los datos que permitan identificar la actuación del maestro con los aprendizajes obtenidos por los estudiantes. rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos.
- *Modelo Centrado en los Resultados Obtenidos:* Este modelo se basa en medir el desempeño docente con base en los aprendizajes obtenidos por los alumnos; sin embargo, con esta forma de evaluar se deja fuera los demás elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje y que infieren de manera definitiva en la calidad educativa y que van desde aspectos socioeconómicos, políticos, tecnológicos, etc.
- *Modelo Centrado en el Comportamiento del Docente en el Aula:* Este modelo basa la evaluación en la relación de la actividad docente que impacta en los aprendizajes obtenidos por los estudiantes y que se refieren específicamente a la capacidad del profesor para crear el ambiente favorable para que el proceso enseñanza aprendizaje se logre de manera efectiva.

- *Modelo de la Práctica Reflexiva*: En este modelo se trata de una evaluación para la mejora del personal académico a partir de ejercicios de reflexión supervisada. En la ejecución de este modelo se contemplan tres etapas, estas son:
  - Una sesión de observación y registro anecdótico de la actividad.
  - Una conversación reflexiva con la persona que se observa para comentar lo observado y en la que se hacen preguntas encaminadas a descubrir significatividad y la coherencia de la práctica observada.
  - Una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa. Si es necesario y conveniente, en esta etapa se puede hacer una nueva observación con registro.<sup>i</sup>
- *Modelo Basado en la Opinión de los Alumnos*: Otra forma de evaluación profesional docente, que es de hecho de las más utilizadas, es el modelo basado en la opinión de los alumnos, dado que éstos constituyen una de las fuentes de información más relevantes, en tanto que son participantes directos del proceso de enseñanza aprendizaje.

## 2.1. Modelo Basado en la Opinión de los Alumnos

Este modelo parte del hecho de que los estudiantes son una de las mejores fuentes de información del proceso de enseñanza – aprendizaje, así como del cumplimiento de objetivos académicos por parte del profesor. Este modelo supone que los alumnos, a partir de su experiencia dentro de procesos educativos y con diversos profesores, son los mejores jueces de la pertinencia de las actividades del profesor dentro del aula (Aleamoni, 1987). En su historia la aplicación de este modelo ha pasado por cuatro periodos:

- 1) El inicial de 1927 a 1960 en el que se desarrollaron los primeros instrumentos para evaluación y en donde el trabajo se centró principalmente en el análisis de sus propiedades psicométricas.
- 2) En los años sesentas se puso de moda la evaluación hecha por los estudiantes, pero ésta fue completamente voluntaria.
- 3) En los setentas el trabajo de investigación se extendió a la demostración de la validez y utilidad de las opiniones de los estudiantes, tanto para propósitos formativos, como sumativos. Esto es, para evaluar el entrenamiento y preparación de los profesores, así como para su contratación y promoción laboral.
- 4) En el período de 1980 a 1993 la investigación se centra en la clarificación y ampliación de los hallazgos anteriores incluyendo algunos trabajos de meta-análisis que han permitido identificar algunos factores que influyen en los resultados de evaluación.<sup>ii</sup>

Autores como Ravela (2014), Tejedor y García (1996), afirman que algunos docentes se resisten a ser evaluados, refiriendo el primero el papel que juega la confusión respecto a la evaluación; y en el segundo de los casos, se señala que la opinión de los alumnos es subjetiva y parcial, por lo que ello impacta negativamente en los resultados de las evaluaciones, lo que impide que se perciba de manera clara su desempeño.<sup>iii</sup>

Sin embargo, estudios realizados sobre el particular proporcionan datos reveladores, tales como:

- El interés en la enseñanza aumenta con la edad de los profesores en menoscabo de los intereses por la investigación
- Los profesores modifican poco su práctica de enseñanza, especialmente, cuando actúan en espacios poco propicios para el cambio. Se afirma que, en general, los profesores enseñan según la forma que algún docente les enseñó y son poco propensos a modificarla.
- Los estudiantes tienen ideas definidas y estables sobre el profesor; es decir, los estudiantes suelen mantener en diferentes momentos los mismos conceptos sobre el desempeño de sus docentes.
- Los grupos de menos de 15 estudiantes tienden a evaluar mejor a sus profesores.
- No hay correlación entre la calificación que recibe el profesor y el porcentaje de alumnos aprobados. Esto cuestiona la creencia de que los estudiantes califican al profesor según aprueben el curso o no.
- Los estudiantes jóvenes se interesan más por las relaciones humanas del docente que por otras de sus características.
- Los alumnos privilegian la calidad docente del profesor sobre el conocimiento que éste posea sobre su asignatura.
- Los alumnos de los primeros años, tienden a evaluar mejor a los maestros que los de los años superiores.
- Existe una muy débil correlación entre investigación y docencia; ello significa que no por ser un buen investigador se hace mejor docente.<sup>iv</sup>

Este modelo que en su mayoría se aplica a través de cuestionarios, considera factores muy variados, que a consideración de estudiosos de la materia se han ido incorporando para conocer de mejor forma el desempeño docente.

Algunos de estos estudios, como los realizados por Trent y Cohen (1973), establecen como principales factores a considerar, los siguientes:

- Claridad de organización, interpretación y explicación.
- Fomento de la discusión en clase y presentación de diversos puntos de vista.
- Estimulación de intereses y motivación de los estudiantes.
- Atención e interés por los alumnos.
- Manifestación de entusiasmo.

En su caso los investigadores Doyle (1975), Linn et al., (1975), Whitely y Doyle (1976), Abbott y Perkins (1978) y Marsh (1982, 1984), señalan que se pueden considerar dos núcleos fundamentales, en este tipo de evaluación:

- Competencia y destrezas docentes, que incluyen las dimensiones de: Estructura, organización de los contenidos; coherencia y claridad de la exposición y destrezas docentes del profesor y relevancia de los contenidos.
- Actitud del profesor, que incluye: Actitudes del profesor hacia el alumno individual y hacia el grupo; estimulación del alumno y dificultad, exigencia y justicia en la evaluación del rendimiento.

En ese mismo sentido son las investigaciones de Overall y Marsh (1977) y Marsh y Overall (1980), obtienen los siguientes factores: Entusiasmo-preocupación por la tarea docente; amplitud de tratamiento de los temas presentados; organización de la tarea; interacción con los alumnos; valoración del aprendizaje por parte del alumno; adecuación de la evaluación al desarrollo de la clase y el trabajo-dificultad que ha supuesto lograr los objetivos de la materia.

Por su parte Abalde, Barca, Salvador, González y Muñoz (1995) consideran las siguientes dimensiones: La relación-interacción con los estudiantes; la metodología didáctica y la Evaluación.

Mientras que Mateo y otros (1995) y Escudero (1996) citando a Scriven (1988 y 1994) señalan que los instrumentos para proceder a la evaluación del profesorado obedecen a la necesidad de evaluar una serie de competencias, destrezas, actitudes tales como:

- Conocimiento de la materia.
- Competencias instruccionales.
- Competencias de evaluación.
- Profesionalidad.
- Otros deberes con el centro y la comunidad.

Citando a Schalock et al. (1993), que ofrece una visión distinta, centran la evaluación docente en la efectividad y la productividad:

- Conocimiento docente.
- Destrezas docentes.
- Competencia docente.
- Efectividad docente.
- Productividad docente.
- Profesionalidad docente.

Mateo, Escudero, de Miguel, Ginés y Rodríguez (1996), agrupan los contenidos evaluables de la función docente en tres grandes áreas: docencia, profesionalidad y servicios a la comunidad. En opinión de Tejedor (1996), el modelo global de evaluación del profesorado tendrá que estar relacionado con las siguientes fuentes de recogida de información:

- Evaluación de la actividad instructiva: opinión de los alumnos, autoinforme del profesor.
- Evaluación de la actividad investigadora.
- Evaluación de la actividad departamental.
- Evaluación complementaria de la actividad relacionada con la prestación de servicios a la comunidad.
- Evaluación de las condiciones de trabajo del profesor.<sup>v</sup>

En este sentido, cierto es que a través de los años los instrumentos que han servido para evaluar el desempeño docente se han ido complementando con la finalidad de obtener mejores resultados, también lo es que existen menos investigaciones que permitan conocer la percepción que tienen los alumnos sobre la evaluación que realizan a sus profesores, la finalidad de la misma y la manera en que se utilizaran los resultados y más aún si éstos se utilizarán.

En una investigación realizada por Gómez Mera (2010) en la región de Extremadura, España, demuestra que para empezar los alumnos no tienen claro el significado del término evaluar; a pregunta expresa sobre la finalidad de la evaluación consideran que es la de comprobar lo que ha aprendido y así poder determinar si este es apto o no en cierta asignatura o si puede pasar de curso; así como que la evaluación sirve a los profesores, al centro, al proceso de enseñanza-aprendizaje y a ellos mismos.

Por su parte Algozzine (2004), señala que se ha descuidado la actuación del docente en la clase, pues los métodos de opinión aplicados al respecto a los estudiantes, no bastan para captar el desempeño docente de un

modo integral. En teoría, se reconoce que las encuestas que pretenden recoger variables de aprendizaje, conllevan importantes sesgos en la información recopilada, por su misma estructura.

Por otra parte, la opinión de los estudiantes se ha considerado también como una útil fuente de información para la evaluación del docente. Un efecto importante del uso de estas opiniones es el que se ha documentado sobre las estrategias de evaluación y el grado de dificultad en los contenidos del curso, los profesores con estabilidad laboral garantizada (empleados de planta) se ven menos afectados por las opiniones de los estudiantes, que los profesores contratados por hora clase o período lectivo, la investigación muestra que los profesores con contratos temporales tienden a reducir las exigencias de sus cursos y a otorgar calificaciones más elevadas como estrategia para garantizar mejores opiniones protegiendo de esa forma su trabajo (Algozzine et al, 2004).

Con la finalidad de contribuir a esta gama de investigaciones, este trabajo tiene como objetivo “Analizar la percepción de los alumnos de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua respecto a la evaluación del desempeño docente que efectúan al final de cada curso, con el propósito de que este análisis permita determinar e implementar estrategias para la mejora del proceso y la validación del instrumento de evaluación”.

### 3. Metodología y Resultados

#### 3.1. De la Población

Para el caso de estudio se consideraron un total de 100 alumnos, 55 del sexo femenino y 45 del masculino, pertenecientes a la Carrera de Contador Público de la Facultad de Contaduría y Administración, mismos que se eligieron por muestreo aleatorio simple entre los turnos matutino y vespertino que estuvieran cursando como mínimo el segundo semestre de la carrera. Tal como se indica en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Distribución de la Población Participante, por Género y Semestre

Semestre	Masculino	Femenino
Segundo	9	8
Tercero	11	7
Cuarto	5	9
Quinto	5	0
Sexto	7	19
Séptimo	5	0
Octavo	3	12
Total	45	55

#### 3.2. Del Instrumento

Previo a la elaboración de la encuesta, se llevaron a cabo dinámicas grupales con los estudiantes de octavo y noveno semestre de la materia de Seminario de Recursos Humanos, con el fin de conocer los temas de interés respecto de la evaluación al desempeño docente, con base en ello se diseñó un cuestionario estructurado con opciones de respuesta tipo Likert, con el propósito de plasmar los distintos niveles de opinión de los estudiantes. El cuestionario piloto se aplicó a un grupo de estudiantes de quinto semestre de la materia de Administración de Recursos Humanos, cuyo resultado arrojó que cuatro de las preguntas no eran comprendidas a cabalidad por los estudiantes por lo que se reestructuraron y se elaboró el documento final que constó del número de preguntas

consideradas originalmente estructuradas de forma tal que arrojaran las respuestas necesarias para cumplir con el objetivo de la presente investigación.

Para la aplicación del instrumento se informó a los estudiantes los fines del cuestionario, se les invitó a participar y se les hizo la observación de que se sintieran cómodos de contestar libremente conforme su propia opinión; a aquellos estudiantes que así quisieron hacerlo únicamente se les pidió información sobre el semestre que cursaban.

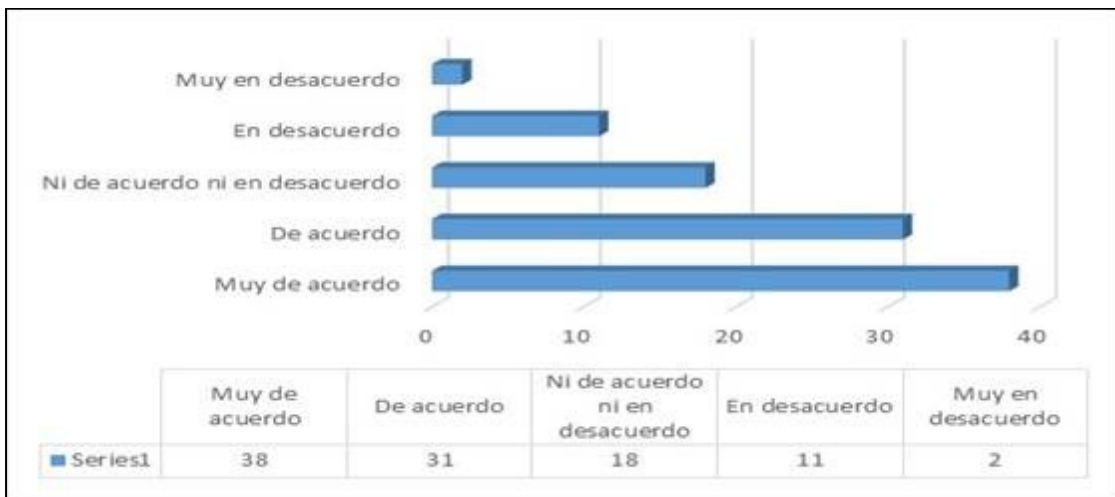
La recolección de datos se llevó a cabo durante el semestre agosto-diciembre de 2014, su análisis fue cuantitativo y se recogió la información en el programa SPSS.

### 3.3. De los Resultados Obtenidos

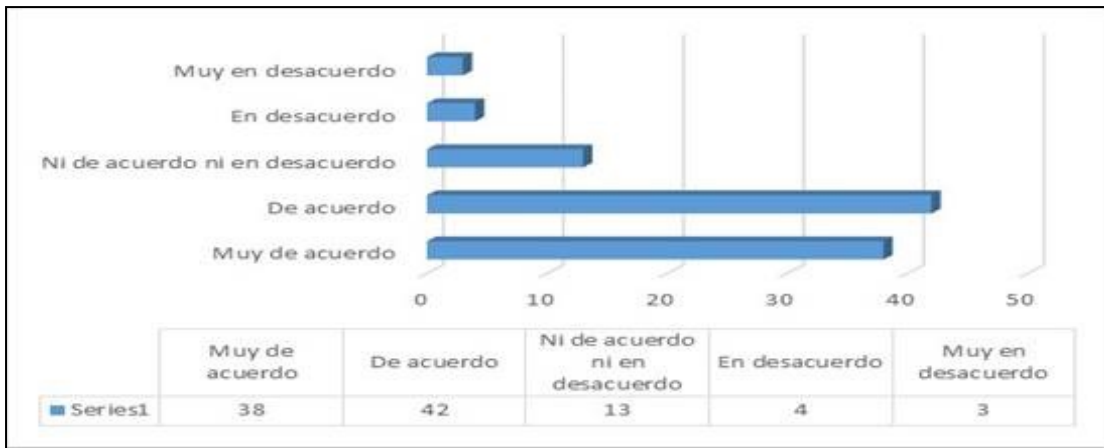
Si bien de la encuesta de evaluación del desempeño docente que semestre a semestre contestan los estudiantes, se obtiene información relacionada con el trabajo que desarrolla el profesor frente al grupo; poco se conoce de la opinión que los estudiantes guardan del citado cuestionario, así como del hecho de que su participación en esta evaluación, sea un requisito previo para poder inscribirse al siguiente ciclo escolar.

Partiendo de esta premisa, la encuesta para realizar el diagnóstico se centró en las siguientes preguntas: 1. Si los estudiantes responden de manera espontánea la encuesta de evaluación (figura 1); 2. Si leen con detenimiento cada una de las preguntas (figura 2); 3. Si las respuestas dadas a las preguntas son reflexionadas (figura 3); 4. Si el anonimato influye al sentido de sus respuestas (figura 4); 5. Si sus respuestas a la encuesta de evaluación del docente, se basan en la calidad de la cátedra (figura 5); 6. Si al contestar la evaluación al desempeño docente consideran los alumnos motivos personales como el hecho de que el docente les caiga bien o mal (figura 6); 7. Si consideran que la evaluación docente mejora la calidad de la educación (figura 7); 8. Si creen que sus respuestas eran consideradas para la permanencia de la planta docente del programa educativo (figura 8); 9. Si observan que existan mejoras académicas relacionadas con la evaluación al desempeño docente (figura 9) y 10. Si los cuestionamientos de la evaluación al desempeño docente son suficientes para manifestar todos sus puntos de vista (figura 10).

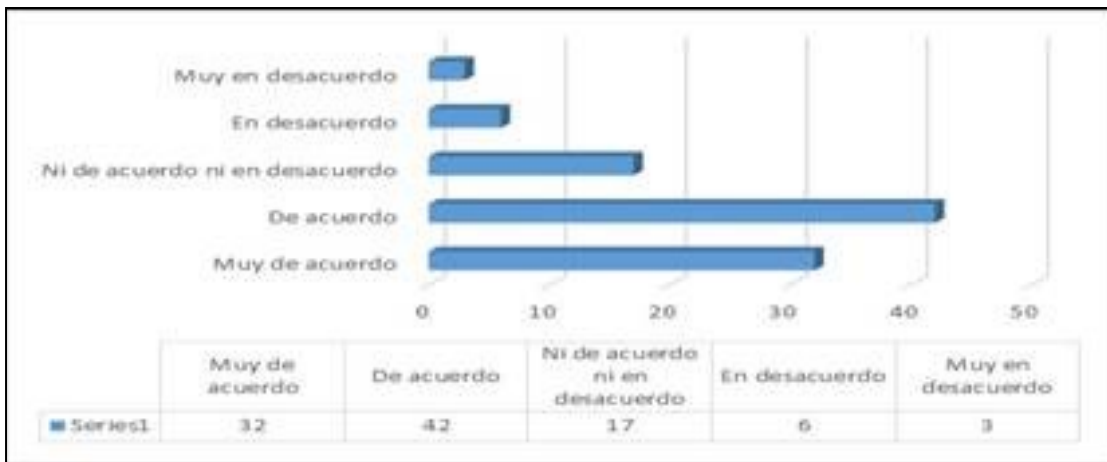
La tendencia de las respuestas a cada cuestionamiento se pueden ir observando en las gráficas siguientes.



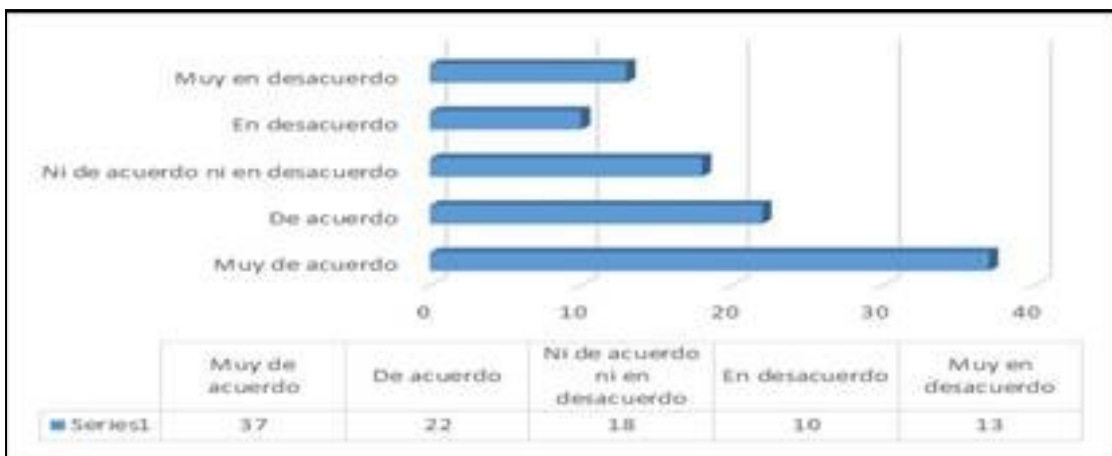
**Fig. 8.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Responden de Manera Espontánea la Encuesta de Evaluación al Desempeño Docente?



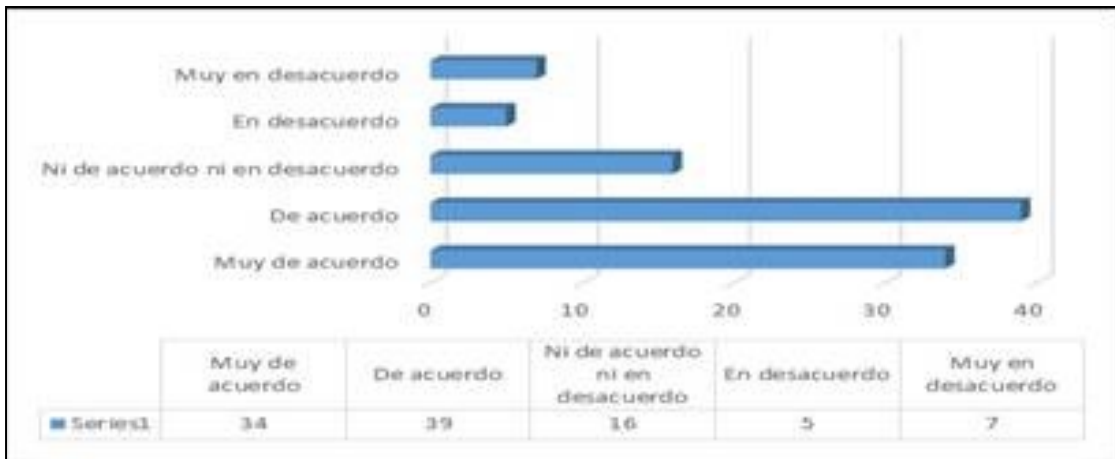
**Fig. 2.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Leen con Detenimiento cada una de las Preguntas?



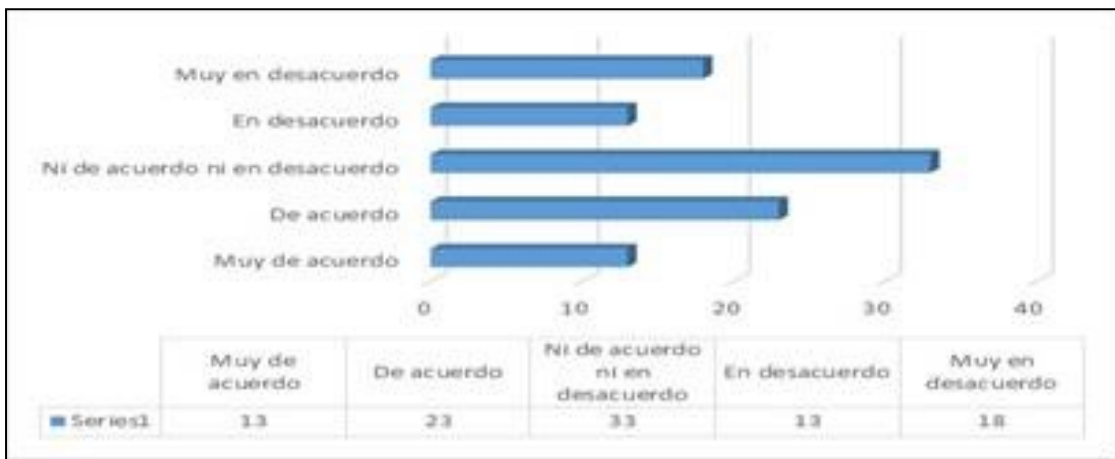
**Fig. 3.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Reflexionan cada una de las Respuestas que Proporcionan al Contestar la Encuesta?



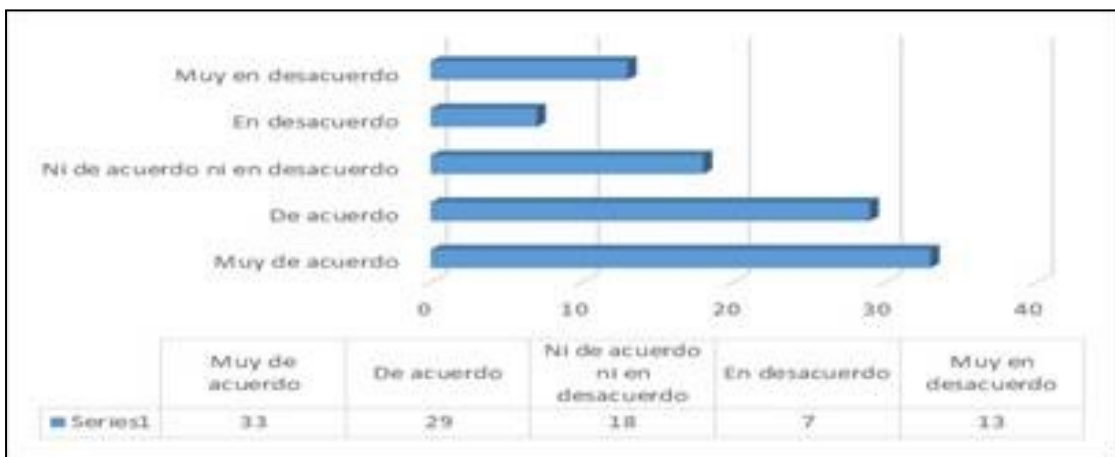
**Fig. 4.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿El Anonimato Influye el Sentido de Sus Respuestas?



**Fig. 5.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Sus Respuestas se Basan en la Calidad de la Cátedra del Profesor?

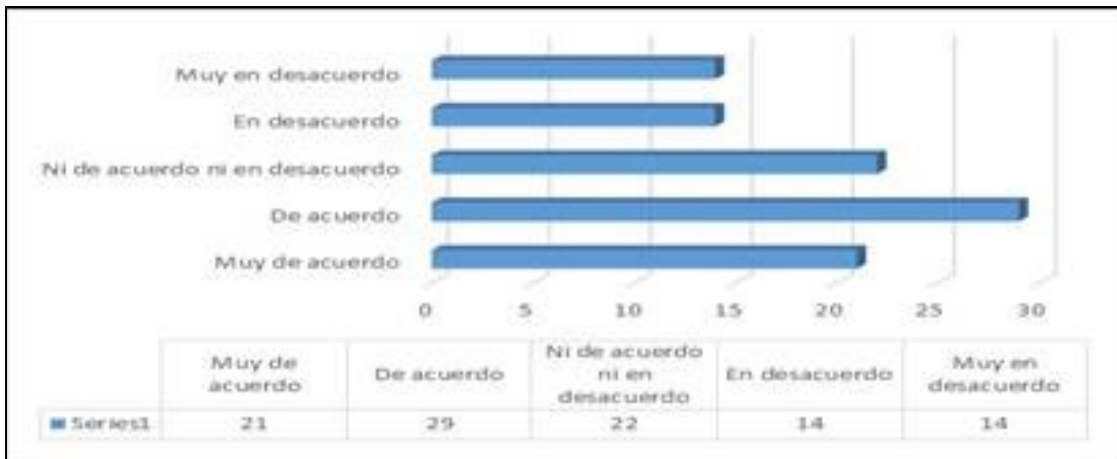


**Fig. 6.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Consideran Motivos Personales como el Hecho de que el Docente les Caiga Bien o Mal, para Responder la Encuesta?

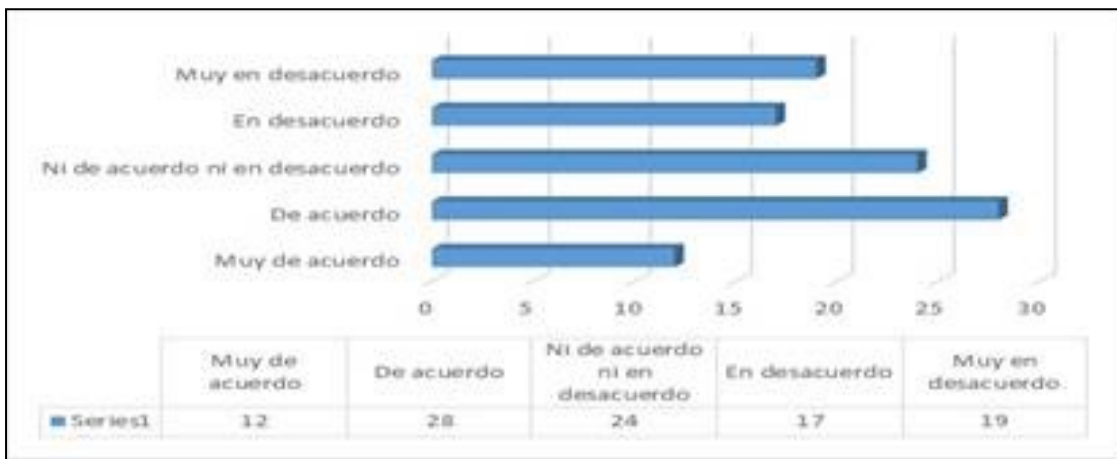


**Fig. 7.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Consideran que la Evaluación Docente Mejora la Calidad de la Educación?





**Fig. 8.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Cree que sus Respuestas son Consideradas para la Permanencia de la Planta Docente?



**Fig. 9.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Observan Mejoras Académicas Relacionadas con la Evaluación al Desempeño Docente?



**Fig. 10.** Gráfica que Representa la Respuesta de los Alumnos a la Pregunta de ¿Son Suficientes las Preguntas de la Encuesta para Manifiestar su Punto de Vista con Respecto al Docente?

#### 4. Análisis de los Resultados, Conclusiones y Trabajos Futuros

El objetivo del presente ejercicio fue conocer la percepción de los estudiantes de la carrera de Contador Público de la Facultad de Contaduría y Administración respecto de la evaluación al desempeño docente que deben contestar semestre a semestre, como un requisito previo para inscribirse al siguiente curso.

Existe una gran cantidad de investigaciones en torno al tema, que apuntan unas a considerar que los instrumentos que sirven para evaluar son válidos y confiables y otras a establecer de plano que los cuestionarios no son una medida válida para evaluar el desempeño docente; que son inexactos, degradantes y mal empleados (Gray & Bergman, 2003); que carecen de una reflexión sistemática sobre la función docente y tienen una exigencia desmesurada para que el docente tenga un comportamiento ideal (Díaz Barriga, 2004). Asimismo que no favorecen la innovación en el aula (Ruskai, 1997) y más reciente en México, investigaciones señalan que dichos cuestionarios son usados con fines meramente administrativos en la mayoría de las universidades mexicanas y que su uso está ampliamente extendido (Rueda et al., 2010).

Aunque en México, sobre todo a partir del 2008 han surgido estudios que tienden a criticar el uso de la evaluación docente<sup>vi,vii</sup>, el que aquí se presenta no buscó de ninguna manera hacer una crítica, sino conocer la percepción del alumno respecto a este tópico, fuera del contexto de las preguntas contenidas en la propia evaluación al desempeño docente y más centradas en su apreciación en torno al sentido de sus respuestas, lo que en realidad consideran al momento de evaluar y lo que piensan respecto a la finalidad que se pretende cumplir con las mismas.

Contrario a lo que podía esperarse, dado los comentarios que los estudiantes vierten en los pasillos cada vez que participan en este proceso de evaluación al desempeño docente, la encuesta arroja que el 69% aplica el instrumento de manera espontánea (figura 1), esto habla de la conciencia que se ha ido gestando en los universitarios sobre la importancia y pertinencia de su intervención y en su caso da la pauta para entender cómo es que leen con detenimiento y reflexionan sobre lo que habrán de contestar, según se observa en la figura 2, cuando el 38% dijo estar muy de acuerdo y el 42% estar de acuerdo, en que si leen con detenimiento las preguntas antes de contestar, y la figura 3, donde el 32% dijo estar muy de acuerdo y el 42% de acuerdo en que si reflexionan cada una de las respuestas que dan en la encuesta de evaluación.

La evaluación del docente por el alumno se llena de manera anónima, lo que de acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio (figura 4) permite que el estudiante se sienta más libre al responderla, cosa que no sucedería si tuviesen que poner sus datos generales en el instrumento.

Si bien la mayoría de los estudiantes encuestados (el 71%) señaló que para contestar la encuesta toman en cuenta la calidad de la cátedra del docente, según lo muestra la figura 5, los motivos personales (el nivel de empatía con el docente, o la percepción de si ellos como estudiantes fueron bien calificados por el profesor, entre otros), tienen igual de peso para ellos para calificar al profesor evaluado, tal como se muestra en la figura 6, solo el 13% dijo estar en desacuerdo y el 18% muy en desacuerdo de que los motivos personales determinan la evaluación que hacen del profesor. En este sentido podría irse sugiriendo cierto grado de subjetividad toda vez que en la consideración de la calidad del docente dependerá de la percepción del sujeto que evalúa, y más aún si prevalece para la calificación del docente motivos de índole personal causados por la relación profesor-alumno..

Aunque el porcentaje de los encuestados que respondieron estar de acuerdo o muy de acuerdo en que la evaluación del docente mejora la calidad de la educación, es del 62% (figura 7), no es un porcentaje muy representativo para determinar que el estudiante realmente percibe la evaluación como determinante para que el proceso educativo mejore, esto lo podemos observar también en la figura 9, cuando se les volvió a plantear la misma pregunta pero con diferente estructura, y solo el 12% dijo estar muy de acuerdo y el 28% de acuerdo en que al llevar a cabo la evaluación al desempeño docente se observan mejoras académicas. De tal forma que podría decirse que desde la óptica del estudiante este proceso de evaluación, no tiene un impacto en la práctica docente.

Es importante señalar, que el resultado obtenido en la evaluación al desempeño docente, sirve en la toma de decisiones de los administradores de la Facultad para determinar la continuidad, en el caso de los profesores por hora asignatura, dicha situación es conocida por el estudiante (tal como se observa en la figura 8), lo que a la hora de evaluar un estudiante al docente, saberlo podría tener una influencia negativa o positiva en la calificación al docente, más aun cuando ya se observó en base a los resultados de esta investigación, que el estudiante si considera motivos personales para evaluar a un docente, de tal forma que la evaluación del docente por el alumno no se hace dentro de un esquema de madurez y no debería en este sentido dársele peso a este resultado para tomar una decisión de competencia administrativa como lo es la contratación del profesor.

En lo referente a la pertinencia y suficiencia del instrumento para poder expresar todos sus puntos de vista, solo el 56% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que el instrumento era suficiente para ello.

Dado el análisis realizado se pueden ir precisando ciertos puntos. Es conveniente dado que la evaluación del docente por el alumno puede llegar a ser subjetiva, tal como se pudo observar en este ejercicio académico, se plantee la necesidad de una reestructuración del instrumento de evaluación, de tal forma que solo se aborden en este instrumentos rubricas que pueden ser calificadas por un estudiante y que tienen que ver con su relación directa con el profesor, tales como: el trabajo grupal; la asistencia y puntualidad del docente al grupo; el

cumplimiento del contenido programático; la presentación del programa de estudios, clarificando los objetivos de la materia, los temas a atender y la forma de evaluación; así como la relación educativa.

Aunado a esto, siguiendo con la finalidad de evitar la subjetividad a la evaluación, sería recomendable que la evaluación del docente por el alumno se llevara a cabo en otro momento y no al estar finalizando semestre en donde el estudiante pudiera verse influenciado por la situación que de él mismo guarda su propia evaluación.

En consecuencia, aun cuando este trabajo de investigación puede ir sentando algunas pautas para plantear una propuesta orientada a mejorar el proceso de evaluación del docente y el instrumento de evaluación, los autores consideran pertinente fortalecer la investigación a través de la aplicación de una encuesta a los profesores, para validar la percepción que los docentes guardan del instrumento y del proceso como tal. Esto permitiría poder contar con más elementos que enriquecerían la propuesta final para mejorar el proceso de evaluación.

Por último se plantearía también como trabajos subsecuente ampliar esta investigación al resto de las demás unidades académicas.

## Notas Finales

- <sup>i</sup> Mencionado por Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Ponencia presentada por Cuba. Héctor Valdés Veloz. Ciudad de México, 23 al 25 de mayo de 2000. <http://www.oei.es/de/rifad01.htm>. 16 de noviembre del 2013.
- <sup>ii</sup> Algozzine, B. Beattie, J. Bray, M. Flowers, C. Gretes, J. Howley, L. Mohanty, G. Spooner, F. (2004) Student evaluation of college teaching. *College teaching* 52(4)134-141. Retrieved January 3, 2006, from database. (Document ID: 707621861).
- <sup>iii</sup> García Ramos J.M. y Congosto Luna, E. (2000). “Evaluación y Calidad del Profesorado”. En González Ramírez, T. (Coord.). *Evaluación y Gestión de la Calidad Educativa. Un Enfoque Metodológico*. Ed. Aljibe. Málaga. 127-157.
- <sup>iv</sup> Datos mencionados por Héctor Rizo Moreno en la ponencia Evaluación del docente universitario presentada en el IX Congreso de Formación del Profesorado, presentada en Cáceres, del 2 al 5 de junio del 1999 y publicado en la Revista electrónica interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2(1), 1999. <http://www.uva.es/aufop/publica/revefop/99-v2n1.htm>.
- <sup>v</sup> Datos mencionados por F. J. Tejedor Tejedor y A. García Valcárcel en la ponencia denominada “*Evaluación institucional en la Universidad*”, publicada en la Revista Galega de Pisopedagogía. 6, 101-146.

- vi Rueda Beltrán, Mario. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(spe), 1-15. Recuperado en 23 de febrero de 2015, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412008000300002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300002&lng=es&tlng=es).
- vii Para mayor información ver García Garduño, J.M. (2008). El proceso perverso de la evaluación de la docencia en las universidades: Un balance inicial y apuntes para mejorarlo. *Revista Reencuentro* 53, 9-19. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005302> y Rueda, M., Luna, E. García Cabrero, B. & Loreda, J. (2010). La evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3 (1e). [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1\\_e/art6.html](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art6.html)

## Referencias Bibliográficas

- Aleamoni, L. (1987)**. Student ratings of instruction. En: Millman, J. (Ed) *Handbook of teacher evaluation*. 110 – 145. Beverly Hills: Sage Publications.
- Algozzine, B.** Beattie, J. Bray, M. Flowers, C. Gretes, J. Howley, L. Mohanty, G. Spooner, F. (2004) Student evaluation of college teaching. *College teaching* 52(4)134-141. Retrieved January 3, 2006, from database. (Document ID: 707621861).
- Álvarez de Zayas, C.** (2000). Epistemología de la educación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.
- Díaz Barriga, F.** Rigo, M. (2003). Realidades y paradigmas de la función docente: implicaciones sobre la evaluación magisterial en educación superior. *Revista de la Educación Superior*. Vol. XXXII (3), No. 127. ISSN: 0185-2760.
- Fernández Pérez, M.** (1993): Así enseña nuestra universidad. Hacia la construcción crítica de una didáctica universitaria. Salamanca, Hupagraphis
- García, J.M.** (2003). Los pros y contras del empleo de los cuestionarios para evaluar al docente. *Revista de la Educación Superior*, 3, 79-87.
- García Jiménez, E.,** Gil Flores, J. y Rodríguez Gómez, G. (2000). *Análisis Factorial*. Madrid: La Muralla.
- Gimeno Sacristán, J.,** (1999), La educación obligatoria: su sentido educativo y social, Madrid, Morata.
- Hanushek, E.** (2005). *Resultados económicos y calidad escolar. Serie políticas educativas*, 4. Recuperado el 20 de febrero de 2010 de [http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos\\_portal/1958/Politicaseducativas4.pdf](http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/1958/Politicaseducativas4.pdf)
- Martínez, A.,** Sánchez, M. y Martínez, J. (2010). Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente. Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12 (1). Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol12no1/contenido-mtnzschez.html>
- Martínez, G. A.,** Lifshitz, G. A., Ponce, R. R. y Aguilar, V. (2008). Evaluación del desempeño docente en cursos de especialización médica. Validación de un cuestionario. *Rev. Med. Inst. Mex. Seguro Soc.*; 46 (4): 375-382
- Mateo, J.,** Escudero, T., De Miguel, M., Mora, J.G. y Rodríguez Espinar, S. (1996). La Evaluación del profesorado. Un tema a debate. *Revista de Investigación Educativa*, 14, 73-94.
- Mullan, B. P.,** Wolf, F. M. y Ertel, K. I. (1989). Residents' evaluation of behavioral pediatrics instruction. *Med Educ*, 23, 447-452.
- Ravela, P.** La evaluación del desempeño docente para el desarrollo de las competencias docente. Documento del Curso de Formación Inicial para Evaluadores. INEE 2014.
- Rueda B., M.** y Torquemada, A. D. (2004). Algunas consideraciones para el diseño de un sistema de evaluación de la docencia en la universidad. En M. Rueda (Coord.), *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil* (pp. 29-37). México: UABJO-ANUIES.
- Rueda, M.** (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2). Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-rueda3.html>
- Sánchez Puente, R.** (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación”, *Perfiles educativos*, no. 61. CESU/UNAM, México, p.8-21.
- Stufflebean, D.I.** y Shinkfield, A.J. (1993). *Evaluación Sistemática Docente*. Madrid: Paidós.
- Tejedor Tejedor, F. J.** y García Vacárcel, A. “Evaluación institucional en la Universidad”. *Revista Galega de Pisopedagogía*.
- Trillo Alonso, F.** (Dir.), (1997): “Avaliación da calidade discente na Universidade: a análise dos enfoques de aprendizaxe e das habilidades para o estudo dos alumnos da Universidade de Santiago de Compostela. Informe de Investigación presentado a la Xunta de Galicia.. Inédito
- Valdez Veloz, Héctor** (2000). Ponencia presentada en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente en la Ciudad de México, 23 al 25 de mayo de 2000. <http://www.oei.es/de/rifad01.htm>

## POLÍTICA EDITORIAL

Consultarla en la pagina de la revista: <http://www.conaic.net/revista.html>